

**LA CALIDAD EN LOS PROCESOS DE ACREDITACIÓN DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS MÉDICAS “DR. SALVADOR ALLENDE.”**

**THE QUALITY IN THE PROCESSES OF ACCREDITATION OF THE MEDICAL
FACULTY DR. “SALVADOR ALLENDE.”**

Autores:

Elsa Vivian García Galano¹, evgg@infomed.sld.cu, Facultad de Ciencias Médicas “Dr. Salvador Allende”, Cuba, Asesora Metodológica del Decano, Profesora Consultante, MSc Ciencias de la Educación Superior.

Rita María Matías Crespo², ritam.matias@infomed.sld.cu, Facultad de Ciencias Médicas “Dr. Salvador Allende”, Cuba, Profesora Consultante, MSc Ciencias de la Educación Superior.

RESUMEN

El término de calidad en la educación superior ha experimentado cambios a lo largo de los últimos 50 años, si bien en la etapa de 1950-60 no tuvo un carácter relevante, ya hoy en día existe una junta nacional de acreditación que norma estos procesos, aplicándose sus normativas no sólo a la universidad como un todo, sino también a las carreras, maestrías y doctorados que en ella se imparten. Por esta razón nos dimos a la tarea de analizar tres evaluaciones de acreditaciones que han tenido lugar en nuestra facultad: la de las Carreras de Medicina y Licenciatura en Enfermería además de la Institucional. Se hace un estudio en cada una de ellas de sus indicadores propios, destacando sus fortalezas y sus debilidades, así como de la interrelación entre algunos de sus parámetros. Se concluye que los indicadores con resultados más relevantes fueron los de pertinencia y currículo, mientras que el de profesores fue el más afectado fundamentalmente por el escaso número de doctores en ciencia y de publicaciones por profesor, aspecto éste que está relacionado con la baja puntuación alcanzada en la variable institucional de gestión de los procesos sustantivos, no así en cuanto a la pirámide docente, prestigio entre sus alumnos y años de experiencia. Otro aspecto a señalar como debilidades fueron las

**III Jornada de Educación Médica
Universidad de Ciencias Médicas de La Habana**

deficiencias que se presentan en la infraestructura con relación a las dos carreras y que está relacionada con la poca obtención de recursos financieros complementarios en MLC y MN que tiene la facultad que dificultan el acondicionamiento óptimo de los escenarios docentes los cuales presentan un deterioro por la falta de mantenimiento y reposición de equipos de laboratorios, instrumentos e implementos para la docencia, la investigación y la extensión.

PALABRAS CLAVE: evaluación institucional, evaluación de la calidad, evaluación de carreras

SUMMARY

The term quality in higher education has undergone a lot of changes in the last 50 years and although in the 50's and 60's it was not so relevant, nowadays there is a National Accreditation Committee to norm these processes at the university as a whole, and also the studies, master's degrees and doctorates which are offered there. Accounting for the above statement we decided to analyze three accreditation evaluations that have taken place in our faculty in Medicine studies, Bachelor of Nursing and the institution in general. A study of the benchmarks, the strengths and the weaknesses of each was done and the interrelation among some of the parameters was established. We concluded that the most relevant benchmarks were Pertinence and Curriculum whereas the benchmark Professors was the most affected one since there was a poor amount of teachers' publications and scanty PhD's in the institution which led to a very low score in the variable Process Management. However, there was a better score in teachers' experience and prestige among the students. Another weakness found was the one related to the poor infrastructure conditions of the teaching rooms as well as the deterioration of existing equipments and lack of more updated equipments and teaching materials to support the teaching process and to promote research and extension.

KEY WORDS: institutional evaluation, evaluation of quality, evaluation of studies

INTRODUCCIÓN

El término de calidad en el ámbito de la Educación Superior ha experimentado cambios a lo largo de los últimos 50 años, si bien en la etapa 50-60 no tuvo un carácter relevante, en las décadas del 70 al 80 ya se pensaba como una problemática de la misma por cuanto estaban ocurriendo procesos de expansión de las matrículas con un aumento en las tasas de escolarización que afectaba la misma , por lo que se hacía necesario estudiar la potencialidad de los sistemas educativos para retener a los alumnos y a la vez lograr mejores resultados. De esta manera se comienzan en la década del 90 a crear instrumentos que midan este parámetro de

III Jornada de Educación Médica Universidad de Ciencias Médicas de La Habana

calidad en los que siempre hay que tomar en cuenta las aproximaciones que derivan de los mismos como son:

-Cantidad de graduados.- Tributa a ella pero no la define por si solo

-Elemento comparable.- Ya que siempre hay que tomar un elemento de referencia para hacer la evaluación.

-Carácter histórico.- La calidad varía según el tiempo en dependencia de a que contexto se refieran.

Entre los distintos Modelos Evaluativos utilizados para este fin, tenemos la Acreditación y Certificación, mediante los cuales se evalúa una Universidad, Carrera Universitaria, Especialidades, Maestrías o Doctorados con el fin de conocer las fortalezas y debilidades que tienen, conquistar nuevos logros y consolidar aciertos institucionales, adecuarse a los cambios vertiginosos y anticiparse a retos futuros, así como asegurarse de la calidad de los servicios que dicha Universidad ofrece.

(Andrzej Wojtczak ,2003) la define como un proceso de autorregulación mediante el cual diversas organizaciones gubernamentales, no gubernamentales, de voluntariado, asociaciones privadas profesionales o de carácter público garantizan el reconocimiento formal a los programas o instituciones de tipo educativo que cumplen los criterios propuestos de calidad educativa. Los cuales deben cumplir ciertos estándares que se determinan mediante la revisión de la información escrita, los estudios efectuados por las propias instituciones, las visitas realizadas a los lugares en donde se imparten y la consideración detallada de todos los datos por parte de un comité de evaluación.

Por su parte (Díaz Cabrera,2007) plantea que en los últimos años se ha producido una ampliación del dominio tradicionalmente asignado a la evaluación educacional cuyo concepto ha ido abriéndose para dar cabida a nuevas dimensiones, tales como: evaluación curricular, evaluación institucional, acreditación institucional y de programas, evaluación de los sistemas educacionales, entre otras; así como a distintos tipos de evaluación en correspondencia con sus propósitos: diagnóstica, formativa, certificativa y recertificativa.

La acreditación de carreras de medicina en América Latina ha registrado en los últimos años gran desarrollo, tanto en términos cuantitativos como cualitativos, a lo que ha contribuido la aprobación de estándares nacionales en la mayoría de los países de la región.

Adicionan fortalezas a la situación actual, los acuerdos sobre estándares regionales

III Jornada de Educación Médica Universidad de Ciencias Médicas de La Habana

en el Mecanismo Experimental de Acreditación de Carreras (MEXA) del Mercado Común Suramericano (MERCOSUR) (Alemañy Pérez E y otros,2009)

En general los aspectos fundamentales que caracterizan los sistemas de evaluación y acreditación, son: (Aruca Díaz A ,2010)

Las instituciones se presentan voluntariamente al proceso (Costa Rica,Colombia, Paraguay), de manera obligatoria (Colombia, Argentina) o de manera mixta (Chile, Cuba)

La Acreditación tiene carácter temporal, con un período determinado de validez.

En Julio del 1999, se crea el Sistema Universitario de Programas de Acreditación, SUPRA, cuyo objetivo principal es el mejoramiento continuo de la Educación Superior mediante la certificación a nivel nacional e internacional de los programas e instituciones que cumplan los requisitos de calidad establecidos, y en el año 2000 se crea la Junta de Acreditación Nacional, cuya misión es contribuir a la mejora continua de la calidad mediante la aplicación de los sistemas de evaluación y acreditación de instituciones y programas.

Por todo esto nos dimos a la tarea de analizar las autoevaluaciones realizadas a las Carreras de Enfermería, Medicina e Institucional de la Facultad “Dr. Salvador Allende” para definir cuales son las principales fortalezas y debilidades que afectan a estos tres procesos acreditativos con el propósito de trazar estrategias para mejorar los parámetros deficientes.

MATERIAL Y MÉTODOS

Para el estudio de esta comparación se tomaron las autoevaluaciones de la Carrera de Medicina, la cual fue efectuada en el año 2007 y posteriormente fue seguida de una evaluación externa por parte de la Junta de Acreditación Nacional, la que determinó que se le diera la calificación de Certificada y de la cual se tomaron los principales logros y dificultades para elaborar una estrategia de mejoramiento de los mismos. Por otra parte se concluyó en este curso la autoevaluación de la Carrera de Enfermería, la cual se haya en proceso de análisis por parte de la Universidad Médica, al igual que la Autoevaluación Institucional. Posteriormente se compararon los parámetros de cada una de ellas analizando los que influyen de manera significativa en las tres.

Para ello se utilizaron las normativas establecidas teniendo en cuenta lo regulado por el Sistema Universitario de Programas de Acreditación (SUPRA).

**III Jornada de Educación Médica
Universidad de Ciencias Médicas de La Habana**

Este Sistema ha considerado los requerimientos del contexto internacional y las metodologías, métodos y procedimientos empleados para crear una cultura de calidad en la comunidad universitaria, a partir del fortalecimiento de la autoevaluación y evaluación externa con vistas a la acreditación de programas e instituciones, que prepare a la organización para enfrentar los nuevos retos del presente siglo.(MES, 2005)

RESULTADOS

Los resultados de las diferentes autoevaluaciones se muestran en las tablas siguientes:

Carrera de Medicina:

Según el Sistema de Acreditación de Carreras se evalúan 5 variables a partir de diferentes criterios de medidas o indicadores en los cuales se especifica el máximo de puntuación para cada una de ellas (MES, 2005), cuyos resultados se presentan en la siguiente tabla:

Variable	Máximo a obtener	Calificación obtenida
Pertinencia	15	15
Profesores	25	19
Estudiantes	20	18.5
Infraestructura	20	17
Currículo	20	17.5
Total	100	87

En la variable de Profesores las principales debilidades estuvieron en: el total de Doctores en Ciencias que es aún bajo de acuerdo a las potencialidades y el plan de formación más inmediata (40) aún no alcanza el 30% del claustro, la cifra de

**III Jornada de Educación Médica
Universidad de Ciencias Médicas de La Habana**

publicaciones y trabajos presentados en eventos científicos por profesor en los últimos 5 años es aún muy baja y el no aprovechamiento en el postgrado de las posibilidades de la institución para la organización y dirección de maestrías acreditadas.

En cuanto a la variable de Estudiantes las principales debilidades estuvieron dadas por la no existencia de trabajos de diploma y de curso en el programa de la carrera y una eficiencia vertical aún no óptima, aunque manifiesta una tendencia a la estabilidad.

En la variable de Infraestructura se encontró como debilidad la afectación de los laboratorios multidisciplinarios en general por la carencia de equipos, piezas de repuestos, reactivos para las prácticas y el deterioro del mobiliario propias de un pobre mantenimiento.

Por último en la variable de currículo se encontró que aún no se logra extender a todos los departamentos docentes el desarrollo de investigaciones Pedagógicas y el pobre uso de plataformas interactivas como el MOODLE en las asignaturas de pre y postgrado..

Con relación a la carrera de Licenciatura en Enfermería las puntuaciones obtenidas en cada variable se muestran a continuación:

Variable	Máximo a obtener	Calificación obtenida
Pertinencia	15	15
Profesores	25	19.7
Estudiantes	20	18
Infraestructura	20	17.5
Currículo	20	20
Total	100	90.2

**III Jornada de Educación Médica
Universidad de Ciencias Médicas de La Habana**

Como se observa nuevamente la variable Pertinencia tiene el máximo de puntuación siendo esta la gran fortaleza de la carrera, así como su currículo el cual ha estado en constante perfeccionamiento en los últimos años. En cuanto a las restantes variables, las principales dificultades encontradas fueron: Poca cantidad de profesores con grados científicos, limitación de intercambio académico con el exterior, inestabilidad laboral del personal adjunto, insuficiente mantenimiento de las áreas físicas del centro, así como baja eficiencia vertical de los estudiantes

Por último encontramos que la evaluación institucional de los CES se ha convertido en un aspecto primordial para el perfeccionamiento del trabajo que desempeñan estas entidades, por el propio desarrollo alcanzado y por la necesidad de medirlas a partir de estándares regionales e internacionales (Mora Carnet M y P.Hernández ,2009) .En ella encontramos que se analizan otras variables (MES, 2005) de las cuales aunque algunas son similares a las de las Carreras, en otras influyen decisivamente en aspectos de la misma.

Variable	Máximo obtener	a	Calificación final
Gestión de la Facultad para los Procesos Sustantivos	75		63
Informatización de los Procesos Sustantivos y de Gestión	30		20
Gestión y uso de Recursos Materiales y Financieros	20		12
Gestión y uso de los Recursos Humanos	15		13
Acreditación de Programas	20		19
Gestión para los procesos en la sedes universitarias municipales	40		35

**III Jornada de Educación Médica
Universidad de Ciencias Médicas de La Habana**

Total	200	162
-------	-----	-----

DISCUSIÓN

Como se observa se obtienen el máximo de puntos en la variable de Pertinencia lo cual es una gran Fortaleza teniendo en cuenta que “la pertinencia de la educación superior se concreta en una proyección amplia de la misión universitaria: además de la formación de ciudadanos y profesionales aptos para asumir la construcción de una nueva sociedad democrática y desarrollada, debe garantizar el fortalecimiento de las culturas e identidades nacionales, de sus raíces y tradiciones, con respeto a la pluralidad y diversidad de los distintos grupos sociales a los que dirige su accionar”. (Pernas Gómez M y otros, 2009)

Como se observa en ambas carreras uno de los factores mas débiles fue el del número de Doctores en Ciencias, si bien está autorizado a tener en cuenta el número de Especialistas de 2do Grado como homólogo de este indicador, éste aún es insuficiente teniendo en cuenta que en la carrera de medicina hay un gran número de profesores que no han alcanzado esa categoría y en la carrera de Enfermería no existe por el momento especialistas de este nivel, lo que hace que el indicador baje debido al número de profesores con que está conformado el claustro. Igualmente ocurre con el número de publicaciones en el quinquenio que continúa siendo baja y que en muchos casos son en revistas electrónicas no autorizadas para estos fines o en CD de eventos y congresos.

En el caso de la variable Estudiantes las causas difieren en las dos carreras pues mientras que en la de Medicina la puntuación baja fundamentalmente por no existir trabajos de diploma o de cursos al terminar la carrera pues no está concebido en su Plan de Estudios, en la carrera de Enfermería la causa principal es la baja eficiencia vertical ya que aún persisten muchas bajas académicas debido a diferentes causas inherentes a los cursos para trabajadores.

La variable Infraestructura se mantiene igual para ambas carreras pues ambas se imparten en los mismos escenarios tanto en las actividades académicas como en la Educación en el Trabajo.

La acreditación institucional y la de carreras son complementarias. La acreditación de carreras incluye aspectos institucionales, pero no contempla un análisis integral de la institución. Asimismo, la acreditación institucional no incluye un análisis riguroso y detallado de cada carrera. (Aruca Díaz A y E.Lacomba, 2010)

III Jornada de Educación Médica Universidad de Ciencias Médicas de La Habana

Si analizamos las principales debilidades de la Evaluación Institucional vemos como influyen en los aspectos de cada una de las carreras autoevaluadas, así en la primera variable de Gestión de la Facultad para los Procesos Sustantivos, los acápites con mayores dificultades son los de : Atención de la formación doctoral en el que de 8 puntos solamente se obtienen 3 y en las de Organización de las Investigaciones, gestión de los proyectos de investigación y evaluación y control de la actividad investigativa.

Esto está íntimamente relacionado con el número de Doctores en Ciencias de las diferentes carreras ya que no solamente es importante la cantidad de profesores que actualmente tienen esa categoría científica sino también los que están optando por el grado o la fortaleza de un doctorado curricular que de salida a los profesionales mas jóvenes o aquellos que habiendo alcanzado una Maestría después no continúan esos temas para posibles Tesis Doctorales. Igualmente los problemas detectados en el análisis en relación con la organización, gestión, evaluación y control de las investigaciones son causas de las escasas publicaciones y participación en eventos científicos del claustro. Todo esto es un aspecto a considerar en el trabajo realizado en los Departamentos Docentes en los cuales en muchas ocasiones se le da prioridad a la formación de pregrado y de postgrado en el caso de las Especialidades pero no a la Investigación y obtención de Grados Científicos.

En la variable de Informatización de los Procesos Sustantivos y de Gestión, las principales dificultades estuvieron en el desarrollo de las tecnologías educativas en las que no se encuentran asignaturas montadas en plataformas interactivas y empleo y desarrollo de laboratorios virtuales.

Estas causas se observan en las dos carreras ya que está poco explotada las nuevas tecnologías de la informatización para el Pregrado debido fundamentalmente a la poca experiencia de los profesores en ellas y además a la reducida cantidad de computadoras en buen estado que existen en los escenarios docentes fundamentalmente en policlínicos y hospitales.

En la variable 3: Gestión y uso de recursos materiales y financieros encontramos poca disponibilidad y calidad de equipos y laboratorios, instrumentos e implementos para la docencia, la investigación y la extensión así como no óptimo aseguramiento para la informatización de los procesos sustantivos, INTERNET y redes, además de nula obtención de Recursos Financieros complementarios en MLC y MN directamente recibidos por la Facultad, debido a la política que se sigue en la Universidad Médica en relación con a la distribución de los mismos.

En esta variable se pone de manifiesto lo expresado en las autoevaluaciones de las

III Jornada de Educación Médica Universidad de Ciencias Médicas de La Habana

carreras en la variable de Infraestructura ya que todas las cuestiones planteadas son debidas fundamentalmente a la falta de recursos materiales y por supuesto financieros para acometerlas, dependiendo de la asignación que a cada Facultad otorga la Universidad Médica en su presupuesto anual en la cual está consignada el uso que se le debe dar al mismo. Es de destacar que a pesar de estas condiciones se utilizan vías alternativas para brindar una docencia con la mayor calidad posible.

En las variables de Gestión y uso de los recursos humanos y acreditación de programas no se encontraron mayores debilidades.

Con relación a los recursos humanos al igual que lo expresado en las autoevaluaciones de carreras existe una adecuada pirámide docente, con un gran número de Profesores Auxiliares y Titulares así como de Profesores Consultantes, encontrándose en los claustros de ambas, profesores con suficiente experiencia y una adecuada atención a los Instructores y Asistentes.

La variable de Acreditación de Programas es propia de la Evaluación Institucional, no así de las de Carreras.

En la última variable: Gestión para los procesos en las sedes universitarias municipales, tenemos en cuenta que nuestras sedes universitarias son los propios policlínicos docentes donde se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje y en las cuales trabajan los profesores de la Facultad, encontrándose que los puntos a mejorar son la escasa conectividad a internet en las mismas y perfeccionamiento de la estrategia de extensión Universitaria. organizada por la facultad con la SUM por carreras y el territorio, ya que otros acápites de los parámetros de acreditación no se ajustan a nuestros procesos docentes .

CONCLUSIONES

La principal fortaleza con que cuentan las dos carreras universitarias es la adecuada pertinencia que éstas poseen, ya que sus perfiles profesionales se adecuan a las necesidades e intereses de la sociedad en que se desarrollan, garantizándose con las mismas un egresado con alto nivel académico y ético capaces de satisfacer las demandas nacionales e internacionales para los que son formados.

Las principales debilidades de ambas carreras e institución como tal es el escaso número de docentes con Grados Científicos, además de no contar con suficientes publicaciones y trabajos presentados en eventos científicos en los últimos años, lo cual se relaciona con la baja puntuación alcanzada en la variable institucional de Gestión de los Procesos Sustantivos.

III Jornada de Educación Médica Universidad de Ciencias Médicas de La Habana

Las deficiencias que se presentan en la Infraestructura con relación a las dos carreras está relacionada con la poca obtención de Recursos Financieros complementarios en MLC y MN que tiene la Facultad que dificultan el acondicionamiento óptimo de los escenarios docentes los cuales presentan un deterioro por la falta de mantenimiento y reposición de equipos de laboratorios, instrumentos e implementos para la docencia, la investigación y la extensión, aunque hay que destacar que a pesar de estas condiciones se utilizan vías alternativas para brindar una docencia con la mayor calidad posible.

BIBLIOGRAFÍA

- Alemañy Pérez E, Masjuán del Pino M and Gutiérrez Pérez M. Estándares de calidad para la carrera de medicina. Rev haban cienc méd, Jun 2009, vol.8, no.2, p.0-0.
- Aruca Díaz A y Espí Lacomba N. Tendencias de la evaluación y acreditación en diferentes países. Universidad 2010. 7mo congreso internacional de educación superior.[citado en Octubre 2012].Disponible en: <http://revistas.mes.edu.cu/greenstone/collect/repo/index/assoc/D9789591/61164202/097.dir/978959161164202097.pdf>
- Díaz Cabrera JC et al. Metodología y experiencias en la inspección integral a las carreras de ciencias médicas. Rev Ciencias Médicas, Dic 2007, vol.11, no.5, p.202-207.
- Ministerio de Educación Superior. Sistema de evaluación y acreditación de carreras universitarias (SEA-CU). Manual de implantación. La Habana: MES; julio 2005.
- Ministerio de Educación Superior. Reglamento de Acreditación Institucional. Resolución 310. Junta de Acreditación Nacional. República de Cuba. 2005.
- Mora Carnet M y. Placeres Hernández L. La evaluación institucional en la Educación Superior en Cuba. Revista Científico-Metodológica, Universidad de Ciencias Pedagógicas "Enrique José Varona". 2009. No. 48-49, pp.24-29.
- Pernas Gómez M, Sierra Figueredo S, Fernández Sacasas JA, Miralles Aguilera E, Diego Cobelo JM. Principios estratégicos de la educación en

**III Jornada de Educación Médica
Universidad de Ciencias Médicas de La Habana**

Ciencias de la salud en Cuba (II): la pertinencia. Educ Med Super [revista en la Internet]. 2009 Jun [citado 2012 Sep 27] ; 23(2): . Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412009000200006&lng=es.

- Wojtczak A. Glosario de términos de educación médica. International Institut for Medical Education (IIME). Nueva York, USA. Traducción del Dr. Jorge Palés, Presidente de la SEDEM y de la Dra. Maria Nolla, Jefe de Estudios de la Fundación Dr. Robert. Educ. méd. 2003. v.6 supl.2 Barcelona jul.-sep.