

DIAGNÓSTICO DE LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA EN LA CARRERA DE ESTOMATOLOGÍA. FACULTAD “RAÚL GONZÁLEZ SÁNCHEZ”

DIAGNOSIS OF THE INVESTIGATIVE FORMATION IN THE CAREER OF DENTISTRY. FACULTY “RAÚL GONZÁLEZ SÁNCHEZ”

Sol Ángel Rosales Reyes Facultad de Estomatología, UCMH, Cuba, Correo: solangel.rosales@infomed.sld.cu, Jefa Dpto. de Investigaciones, Profesora Auxiliar e Investigadora Auxiliar. Master en Ciencias de la Educación Superior.

Edelis Raimundo Padrón, Facultad de Estomatología, UCMH, Cuba, Correo: eraymundo@infomed.sld.cu, Asesora del Dpto. de Investigaciones, Profesora Auxiliar. MSc. en Salud Bucal Comunitaria.

Teresa Sanz Cabrera Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Enseñanza Superior, UH, Cuba, Correo: teresa@cepes.uh.cu, Profesora Titular. Dra. En Ciencias Psicológicas.

RESUMEN

Introducción: La universidad tiene la responsabilidad social de formar los recursos humanos preparados para desarrollar la ciencia en sus países por lo que debe estudiar la preparación dada durante la carrera en función de la formación investigativa de sus estudiantes y egresados. **Objetivo:** diagnosticar el estado actual de la formación investigativa de los estudiantes y graduados en la facultad “Raúl González Sánchez”. **Métodos:** se ejecutó un estudio transversal de la variable formación investigativa alcanzada, mediante encuesta al 22% de los estudiantes de 5to año y a 51 graduados de la facultad y la determinación de las limitaciones de los trabajos finales de las asignaturas de Historia de Cuba de 2do, 3ero y 4to años de la carrera y de los trabajos científico-estudiantiles presentados en la jornada. Se utilizó el porcentaje como medida de resumen. **Resultados:** El 8.6% de los encuestados consideró insuficiente la preparación recibida para la función investigativa, el 42% la valoró como regular. En los trabajos finales de las asignaturas el 22% obtuvo la calificación de Regular. Se presentaron 86 trabajos en la Jornada científico estudiantil del curso 2011-2012, participando el 24.3% de los estudiantes. **Conclusiones.** El diagnóstico reveló que no existe una adecuada preparación para la función investigativa, pues más de la mitad de los encuestados valoraron entre regular e insuficiente la preparación recibida y se manifestaron dificultades en los trabajos presentados en la jornada y los trabajos finales de las asignaturas.

Palabras clave: formación investigativa, satisfacción con formación investigativa, jornada científico-estudiantil, trabajos investigativos.

ABSTRACT

Introduction: The university has the social responsibility of forming the prepared human resources to develop the science in its countries, for what should study the preparation given during the career in function of the investigative formation of its students and graduates. **Objective:** to diagnose the current state of the investigative formation of the students and graduated in the faculty “Raúl González Sánchez.” **Methods:** It was

carried out a study with preponderance of the qualitative focus, being applied a questionnaire to internal students (22% of the official registration) and graduates (51) of the dental career. It was performed the review of the qualifications given to the final papers of the subjects and the scientific-student works presented in the scientific event of the 2011-2012 academic course. It was used the percentage like summary measure.

Results: The 8.6% of those interviewed considered insufficient the preparation received for the investigative function and 42% valued as regular. In the final papers of the subjects 22% obtained the qualification of Regular. They were presented a total of 86 papers in the student scientist event of the academic course 2011 - 2012, participating the 24.3% of the students'. **Conclusions:** The diagnosis revealed that an appropriate preparation doesn't exist for the investigative function; because more than half of those interviewed they valued among regulating and insufficient the received preparation and they showed difficulties in the works presented in the scientist student-event and the final works of the subjects.

Key words: investigative formation, satisfaction with investigative formation, scientific-student event, investigative works

INTRODUCCIÓN

La universidad tiene una gran responsabilidad social, la de desarrollar la investigación, y con ella la generación de nuevos conocimientos, pero para ello es indispensable la formación del capital humano capaz de continuar desarrollando la ciencia y la tecnología. Sobre este aspecto Núñez Jover señala (2008:139) "Sin conocimiento no hay posibilidades de desarrollo... pero lo básico es contar con personas bien preparadas. Y formarlos es el papel de la educación superior."

Los documentos de las conferencias regional (CRES, 2008) y mundial de educación superior (UNESCO, 2009) han enfatizado en la misión de la educación superior de formar profesionales altamente calificados, que sean capaces de garantizar el desarrollo de la ciencia y su materialización en la producción, de manera que contribuyan al progreso científico técnico de sus países.

Montes de Oca y Machado (2009) señalan: "Un profesional que investigue, en el sentido más amplio, su realidad y encuentre alternativas de solución a los problemas de su quehacer laboral no aparece por generación espontánea; es preciso formarlo con empeño desde los primeros años de su carrera universitaria, incorporando en su formación aquellos elementos a través de los cuales la ciencia ha podido desarrollarse: su método".

Las universidades deben ser conscientes que la mayoría de sus egresados no harán investigación como su actividad principal, sin embargo, deben tener la capacidad de hacer investigación y realizarla cuando sea necesaria en su actividad laboral. (Miyahira, 2009:120)

Por ello es muy importante el análisis de la formación investigativa alcanzada por los estudiantes y graduados de cualquier carrera universitaria. Son numerosos los estudios realizados en el último quinquenio sobre este tema en distintas universidades cubanas (Jorge, 2008; González, 2010; Rodríguez, 2010; Caveda, 2010; Sánchez, 2010; Álvarez, 2011; Herrera, 2012), lo que demuestra la preocupación de la comunidad universitaria por el cumplimiento de la responsabilidad social en la formación investigativa de los profesionales que forma.

Profesores de universidades latinoamericanas también han desarrollado diferentes estudios relacionados con la temática que demuestran la importancia que se le está brindando a la formación investigativa desde el pregrado. (Maldonado, 2007; Guerrero, 2007; Abello, 2007; Gayol, 2008; Urrego, 2010; Vargas, 2010)

En la Facultad de Estomatología “Raúl González Sánchez” se desarrolla una investigación pedagógica participativa dirigida al perfeccionamiento de la actividad investigativa en el Plan “D”, pero para ello es imprescindible analizar cuáles son los criterios de estudiantes y graduados sobre la formación que en este aspecto brinda el Plan “C”, y valorar cuáles son los resultados de los trabajos realizados por los estudiantes que reflejan su formación investigativa. Este estudio brindará elementos necesarios para la confección de una propuesta definitiva de estrategia para la formación investigativa del futuro profesional de la estomatología en la universidad cubana.

El objetivo de este trabajo es diagnosticar el estado actual de la formación investigativa de los estudiantes y graduados en la facultad “Raúl González Sánchez” a partir de sus criterios sobre la preparación para enfrentar las tareas de investigación y los resultados de los trabajos de los estudiantes que constituyen productos de esta actividad.

MÉTODOS

Se realizó un estudio transversal con predominio del enfoque cualitativo de la variable formación investigativa alcanzada. Para ello se desarrollaron las siguientes tareas:

- ❖ Se aplicó entre los meses de febrero y abril de 2012 una encuesta con carácter anónimo a 42 estudiantes de 5to año y 51 graduados que aceptaron voluntariamente responder, para conocer sus criterios acerca de los siguientes elementos: importancia de la formación investigativa, valoración de la formación para la investigación obtenida en la carrera y los aspectos que influyeron en dicha formación. La encuesta aplicada (anexo1) se diseñó teniendo como base la aplicada en la investigación desarrollada en la Universidad de Ciencias Técnicas “José Antonio Echeverría” por Hernández Calderín en el 2004.
- ❖ Se analizaron resultados de la evaluación de los productos de la actividad investigativa que incluyeron: 182 trabajos de curso de las tres asignaturas de la Disciplina de Historia de Cuba del Plan “C” del curso 2011-2012 distribuidos de la siguiente forma: 92 de 2do año, 70 de 3ero y 20 de 4to y los 86 trabajos presentados a la jornada científica estudiantil del curso 2011-2012, para identificar las principales limitaciones que presentaron los estudiantes en su realización, teniéndose en cuenta la calificación otorgada por profesores y los tribunales que los evaluaron.

Se consideraron como productos de la actividad investigativa, tanto los trabajos investigativos curriculares, orientados y evaluados dentro de las asignaturas (los trabajos de curso o finales de las asignaturas), como los trabajos investigativos extracurriculares (trabajos científico-estudiantiles presentados en la jornada científica estudiantil) por ser estos donde se evidencia la preparación que tienen los estudiantes para la investigación.

Los trabajos de curso que se orientan en las tres asignaturas de la Disciplina de Historia de Cuba (revisiones bibliográficas sobre temáticas de los períodos históricos que

abordan) aunque no constituyen un tipo de investigación, si contribuyen al aprendizaje de cómo realizar el estado del arte de cualquier tema de investigación.

En la revisión de los trabajos presentados a la jornada científico-estudiantil del curso 2011-2012, se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos: cantidad de estudiantes por años que participaron, los tipos de trabajos presentados y la calificación otorgada por los tribunales, así como las principales dificultades de los estudiantes en los trabajos presentados. Se tomó en cuenta el primer autor para ubicar los trabajos por años, pues hay estudiantes que participan en más de un trabajo, además de que aparecen estudiantes de diferentes años de la carrera en un mismo trabajo. Aunque se muestran los resultados del primer año, para poder presentar los cálculos generales, estos no se analizan, ya que en este año ya estaba funcionando el Plan "D".

Para el procesamiento de la información se utilizaron métodos de la estadística descriptiva que incluyen la distribución de frecuencias y el porcentaje. Los resultados se presentaron en tablas.

En relación a los aspectos éticos, a los estudiantes y graduados encuestados se les solicitó su consentimiento informado y se les aclaró que la información obtenida tendría carácter anónimo. Se respetó la autonomía de aquellos que no desearon participar. En relación a los resultados de los trabajos finales de las asignaturas se utilizaron los autorizados por los profesores.

RESULTADOS

La encuesta se aplicó al 21.8% de los estudiantes de 5to año y al 58% de los graduados que en este año académico cursaban diferentes especialidades en la facultad.

El 76% de los estudiantes y el 92% de los graduados consideraron que la investigación es una función muy importante para el desarrollo de la profesión. El 19% de los estudiantes y el 8% de los graduados la categorizaron como una función importante y solo el 5% de los estudiantes encuestados la ubicaron en la categoría de poco importante.

En relación a la preparación recibida durante la carrera para asumir la función investigativa, el 8.6% del total de los encuestados la consideraron insuficiente, el 38.1% de los estudiantes y el 45.1% de los graduados la valoraron como regular. Solo el 34.4% de los encuestados consideró que era buena esta preparación (Tabla 1).

En relación con los elementos que han contribuido al desarrollo de sus habilidades para enfrentar tareas de investigación, el 78.8% y 76.2% respectivamente de los estudiantes encuestados identificaron la preparación para los seminarios y la realización de trabajos finales de asignaturas o estancias en la categoría de Mucho. Le siguió el aspecto relacionado con las jornadas científicas estudiantiles con un 69% de selecciones en esta misma categoría. (Tabla 2)

Según el criterio de los estudiantes, de los aspectos relacionados los que menos aportan a su preparación para la investigación son: la metodología de la investigación que se imparte dentro de Informática II, ubicada en las categorías de "poco" por el 47.6% y en "nada" por el 21.4% de los estudiantes y en segundo lugar las tareas de las actividades de educación en el trabajo con un 50.0% en la categoría de "poco" y un 7.1% en la categoría de "nada" (Tabla 2).

Para los graduados las actividades que más influyeron en su formación investigativa fueron la participación en las jornadas científico estudiantiles, la participación en

eventos, la búsqueda de información y la realización de trabajos finales de asignaturas con un 80, 78.4, 76.5 y 68.6% de selecciones respectivamente en la categoría de “mucho”. Aunque más del 52% ubicaron en “mucho” a la metodología de la investigación, más del 45% de los graduados coincidieron con los estudiantes al seleccionar la categoría de “poco” y “nada” para este aspecto. Fueron divergentes sus valoraciones en relación al papel de la preparación de los seminarios, pues más del 37% valoraron que influyeron “poco” en su formación investigativa (Tabla 3).

El estudio muestra que no existe satisfacción en los estudiantes y graduados encuestados con la formación investigativa que brindaba este plan de estudios. La insatisfacción fue mayor en los graduados que en los estudiantes de 5to año, ya que al trabajar en los servicios estomatológicos tienen mayor conocimiento de las necesidades de aprendizaje en esta esfera. Estos resultados coinciden con un estudio anterior realizado por la autora principal en la misma facultad (Rosales y otros, 2009) y con estudios realizados en la carrera de medicina en los cuales también se constató la insatisfacción de los estudiantes con la formación investigativa recibida durante la carrera. (Jorge, 2008; Herrera, 2012)

Los resultados alcanzados en los trabajos investigativos realizados por los estudiantes constituyen fuentes de información para este diagnóstico. El 78% de los estudiantes obtuvo calificaciones entre Excelente y Bien en los trabajos finales incluidos en la muestra, pero un 22% obtuvo la calificación de Regular, lo que denota que aún existen dificultades en la realización de este tipo de trabajo. (Tabla 4)

Las principales dificultades que los profesores señalaron a los trabajos que no obtuvieron el máximo de calificación fueron las siguientes:

- ❖ Resumen sin los objetivos y la metodología de realización del trabajo
- ❖ Objetivos ambiguos o no formulados en función de las habilidades
- ❖ El aspecto correspondiente al Desarrollo pobremente desplegado, no compararon con otras investigaciones.
- ❖ Faltó elaboración propia de los autores, pocas bibliografías consultadas
- ❖ Hay copia textual sin decir de donde se extrae la información
- ❖ Conclusiones mal elaboradas, que no responden a los objetivos
- ❖ Referencias no acotadas en el desarrollo o mal acotadas y no ajuste a Normas de Vancouver

Se presentaron un total de 86 trabajos, participando solo el 8.7% de los estudiantes de la facultad, como primeros autores. (Tabla 5). La participación total de los estudiantes en esta jornada solo alcanzó el 24.3% del total de la matrícula de la facultad, lo que refleja la baja participación en la misma. Ningún año académico alcanzó el 10% de participación de estudiantes como primeros autores, excepto el 4to año. Los estudiantes de 5to año solo presentaron 2 trabajos en el evento.

En la participación de los estudiantes en este tipo de actividades influyen factores que pueden estar relacionados con la motivación y el interés que logre despertar el tutor en los estudiantes por este tipo de actividad. Son disímiles los factores que pueden favorecer o limitar la formación investigativa de los estudiantes (Rosales y Sanz, 2012), es un aspecto que aún requiere atención en los centros de educación médica superior.

Sobre el tipo de trabajos presentados primaron los temas libres con un 57%, seguido de las revisiones bibliográficas con un 38.4%. Solo se presentaron 4 productos terminados para un 4.3%. El 87.8% de las revisiones bibliográficas fueron presentadas por los

estudiantes de primero y segundo años. El 93.9% de los temas libres fueron presentados por estudiantes de 3ero y 4to años. (Tabla 5).

Con respecto a la evaluación que dieron los tribunales a los trabajos presentados se puede señalar que ninguno alcanzó el máximo de puntuación en todos los aspectos.

En sentido general las principales dificultades señaladas por los tribunales a los trabajos fueron:

- No acotan la bibliografía consultada en el trabajo
- No comparan con otras investigaciones, desarrollo pobre del tema.
- Conclusiones mal elaboradas, que no responden a los objetivos
- Las referencias bibliográficas no se ajustan al Estilo Vancouver, como está orientado.

La mayoría de las dificultades señaladas por los tribunales en la evaluación de los trabajos científico estudiantiles coinciden con las señaladas por lo profesores en la evaluación de los trabajos de curso, por lo que hay que utilizar este diagnóstico en función de un diseño más adecuado de la actividad investigativa en el nuevo plan que recién acaba de entrar en vigor en la carrera de Estomatología

CONCLUSIONES

El diagnóstico realizado del estado actual de la formación investigativa de los estudiantes y graduados en la facultad “Raúl González Sánchez” reportó que la preparación en estudiantes para la función investigativa aún no es totalmente adecuada, evidenciada en que más de la mitad de los encuestados valoraron entre regular e insuficiente la preparación recibida, hubo baja participación de los estudiantes en la jornada científico estudiantil y se manifestaron dificultades tanto en los trabajos presentados en la jornada como los trabajos finales de las asignaturas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Abello Llanos R., Baeza Dáger Y. (2007). Estrategia de formación investigativa en jóvenes universitarios. Caso Universidad del Norte. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia. Studiositas [Internet]. 2(2):5-12 Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2719634.pdf> [citado 2011 Oct 23].
2. Álvarez Villar V.M., Orozco Hechavarria O., Gutiérrez Sánchez A. (2011). La formación de competencias investigativas profesionales, una mirada desde las ciencias pedagógicas. Cuadernos de Educación y Desarrollo [Internet]. Feb 3(24). Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/ced/24/vhs.htm> [citado 2011 Oct 23]
3. Caveda Duniesky A. (2010). La formación investigativa en la carrera de derecho: los estudios jurídicos en la Universidad de Pinar del Río. Odiseo, revista electrónica de pedagogía [Internet]. 8(15). Disponible en: <http://www.odiseo.com.mx/2010/8-15/caveda-estudios-juridicos.html>[citado 2011 Oct 23];
4. CRES. (2008). Declaración de la Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe [Internet]. Disponible en: <http://www.udual.org/Anuncios/DeclaracionCRES2008.pdf> [citado 2009 Oct 23].
5. Gayol M del C., y otros. (2008). Competencias Investigativas. Su desarrollo en carreras del Área de la Salud. Rev Unipluriversidad [Internet]. 8(2): 47-52.

Disponible en: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/950823> [citado 2010 Sep 23]

6. González Capdevila O., González Franco M., Cobas Vilches M.E. (2010). Las habilidades investigativas en el currículo de Medicina. Una valoración diagnóstica necesaria. Edumecentro [Internet]; 2(2). Disponible en: [http://www.edumecentro.sld.cu/pag/Vol2\(2\)/orioreste.html](http://www.edumecentro.sld.cu/pag/Vol2(2)/orioreste.html) [citado 2012 nov 2]
7. Guerrero Useda M.E. (2007). Formación de Habilidades para la Investigación desde el pregrado. Acta Colombiana de Psicología [Internet]. 10 (2): 190-192. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v20n3/v20n3e1.pdf> [citado 2010 Sep 23]
8. Herrera Miranda, G.L., Fernández Montequín Z., Horta Muñoz D.M. (2012). Estrategia para la formación de habilidades investigativas en estudiantes de medicina. Rev Ciencias Médicas [Internet]. Ago; 16(4): 98-112. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942012000400011&lng=es [citado 2013 Ene 16]
9. Jorge Fernández M., y otros. (2008) La formación investigativa de los estudiantes de Medicina. Educ Med Super [Internet]. Dic 22(4): Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412008000400005&lng=es. [citado 2012 Ene 16]
10. Machado Ramírez E.F., Montes De Oca Recio N. (2009). Las habilidades investigativas y la nueva Universidad: Terminus a quo a la polémica y la discusión. Rev Hum Med [Internet]. ene-abr; 9(1). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_pdf&pid=S1727-81202009000100002&lng=es&nrm=iso&tlng=es [citado 2010 Ago 24]
11. Maldonado L.F. y otros. (2007). Visibilidad y formación en investigación. Estrategias para el desarrollo de competencias investigativas. Revista Studiositas [Internet]. abr-jun; 2(2): 43-56. Disponible en: http://regweb.ucatolica.edu.co/publicaciones/investigaciones/STUDIOSITAS/v2n2/articulosrevista/H_MALDONADO%20LANDAZABAL1.pdf [citado 2011 Oct 23]
12. Miyahira Arakaki J.M. (2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. Rev Med Hered [Internet]. 20 (3):120. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v20n3/v20n3e1.pdf> [citado 2010 Ago 24]
13. Núñez Jover J. (2008) Conocimiento y sociedad: pensando en el desarrollo En: Núñez J. y Macías ME, compiladores. Reflexiones sobre Ciencia, Tecnología y Sociedad. Lecturas Escogidas. La Habana: Editorial Ciencias Médicas;
14. Rodríguez García M., Rodríguez Navarro O., Delgado Mendinueta E. (2010). Estrategia metodológica para la formación científico investigativa en los estudiantes de la Carrera de Ingeniería Industrial de la SUM Placetas, usando un Ambiente Virtual de Aprendizaje. [Internet]. Disponible en: <http://www.sociedadelainformacion.com> [citado 2012 nov 2].
15. Rosales Reyes S.A., Sanz Cabrera T. Factores influyentes en la formación investigativa de estudiantes en facultad de estomatología de La Habana. En: Memorias de Universidad 2012. 8vo Congreso internacional de la Educación Superior [CD-ROM]. 2012. p.193-202
16. Rosales Reyes S.A. y otros. (2009). La formación investigativa en la carrera de Estomatología desde la perspectiva de los estudiantes. Rev Cubana Estomatol [Internet] Dic; 46(4): 111-121. Disponible en:

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75072009000400011&lng=es. [citado 2011 Ene 16]

17. Sánchez del Toro P., Tejeda Díaz R. (2010). El proceso de formación investigativa del profesional ingeniero y la(s) competencia(s) investigativa(s). Revista Pedagogía Universitaria [Internet].; 15(4). Disponible en: <http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/base-de-datos/2010-vol.-xv-no.-4/el-proceso-de-formacion-investigativa-del-profesional-ingeniero-y-la-s-competencia-s-investigativa-s/view> [citado 2011 Oct 23]
18. UNESCO. (2009) Conferencia Mundial de Educación Superior. “La Nueva Dinámica de la Educación Superior y la búsqueda del cambio social y el Desarrollo.” Comunicado Final. 05 – 08 de Julio de 2009. Paris – Francia [Internet]. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/29657/1/articulo> [citado 2010 Oct 23].
19. Urrego Tobón A. (2010). Validación de la propuesta pedagógica para la formación investigativa de los estudiantes de licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte. Revista Educación física y deporte. 29-1, 33-41. Disponible en: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/educacionfisicaydeporte/articloe/view/7159/6606> [citado 2011 Abr 22].
20. Vargas Rodríguez S. (2010). Las competencias investigativas como eje curricular UNEFA-LARA. Cuadernos de Educación y Desarrollo [Internet]; 2(18). Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/ced/18/svr2.htm> [citado 2011 Oct 23]

ANEXOS

Tabla 1. Valoración de la preparación para la investigación recibida según encuestados. 2012

| Valoración de preparación recibida | Estudiantes de 5to año | | Graduados | | total | |
|------------------------------------|------------------------|-------------|-----------|-------------|-------|-------------|
| | No. | % | No. | % | No. | % |
| Excelente | 3 | 7.1 | 6 | 11.8 | 9 | 9.7 |
| Buena | 14 | 33.3 | 18 | 35.3 | 32 | 34.4 |
| Regular | 16 | 38.1 | 23 | 45.1 | 39 | 41.9 |
| Insuficiente | 4 | 9.5 | 4 | 7.8 | 8 | 8.6 |
| No respondieron | 5 | 11.9 | 0 | 0 | 5 | 5.3 |
| total | 42 | 100 | 51 | 100 | 93 | 100 |

Tabla 2. Aspectos que contribuyeron a la formación investigativa según estudiantes encuestados. 2012

| Aspectos que contribuyeron a la formación investigativa | Estudiantes de 5to año | | | |
|---|------------------------|------|------|------------|
| | Mucho | Poco | Nada | No respon. |
| | | | | |

| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % |
|---|-----|-------------|-----|-------------|-----|-------------|----------|-------------|
| La metodología de la investigación que se imparte en la Asignatura de Informática | 11 | 26.2 | 20 | 47.6 | 9 | 21.4 | 2 | 4.8 |
| Jornadas Científicas Estudiantiles. | 29 | 69.0 | 9 | 21.4 | 1 | 2.4 | 3 | 7.1 |
| Búsqueda de información científica | 23 | 54.8 | 12 | 26.2 | 3 | 7.1 | 4 | 9.5 |
| Preparación para los seminarios | 33 | 78.8 | 7 | 16.7 | 1 | 2.4 | 1 | 2.4 |
| Realización de Trabajos finales de asignaturas o estancias | 32 | 76.2 | 9 | 21.4 | 0 | 0 | 1 | 2.4 |
| Las tareas de las actividades de Educación en el trabajo | 15 | 35.7 | 21 | 50.0 | 3 | 7.1 | 3 | 7.1 |
| Trabajo como alumno ayudante | 18 | 42.9 | 9 | 21.4 | 9 | 21.4 | 6 | 14.3 |
| Participar en otros eventos científicos | 18 | 42.9 | 11 | 26.2 | 5 | 11.9 | 8 | 19.0 |

Tabla 3. Aspectos que contribuyeron a la formación investigativa según graduados encuestados. 2012

| Aspectos que contribuyeron a la formación investigativa | Mucho | | Poco | | Nada | | No respond. | |
|---|-------|-------------|------|-------------|------|------|-------------|------|
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % |
| La metodología de la investigación que se imparte en la Asignatura de Informática | 27 | 52.9 | 20 | 39.2 | 3 | 5.9 | 1 | 1.96 |
| Asignaturas de la carrera. | 27 | 52.9 | 22 | 43.1 | 1 | 1.96 | 1 | 1.96 |
| Jornadas Científicas Estudiantiles. | 41 | 80.4 | 9 | 17.6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Búsqueda de información científica | 39 | 76.5 | 10 | 19.6 | 0 | 0 | 2 | 3.9 |
| Preparación para los seminarios | 26 | 50.1 | 19 | 37.3 | 1 | 1.96 | 5 | 9.8 |
| Realización de Trabajos finales de asignaturas o estancias | 35 | 68.6 | 12 | 23.5 | 3 | 5.9 | 1 | 1.96 |
| Las tareas de las actividades de Educación en el trabajo | 32 | 62.7 | 11 | 21.6 | 5 | 9.8 | 2 | 3.9 |
| Trabajo como alumno ayudante | 30 | 58.8 | 6 | 11.8 | 1 | 1.96 | 3 | 5.9 |
| Participar en otros eventos científicos | 40 | 78.4 | 8 | 15.7 | 1 | 1.96 | 2 | 3.9 |
| Otro | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 4. Calificación de trabajos de curso de Asignaturas de Historia de Cuba. Curso 2011-2012. (Plan C)

| Asign. | Año | Se m. | No. Est. | No. Trab | con 5 | % | con 4 | % | con 3 | % |
|--------|------|-------|----------|----------|-------|------|-------|------|-------|------|
| HC I | 2do | 2do | 205 | 92 | 43 | 46.7 | 33 | 35.9 | 16 | 17.4 |
| HC II | 3ero | 1er | 160 | 70 | 45 | 64.3 | 14 | 20.0 | 11 | 15.7 |
| HC III | 4to | 1er | 38 | 20 | 5 | 25.0 | 2 | 10.0 | 13 | 65.0 |

| | | | | | | | | | |
|-------|---|-----|-----|----|------|----|------|----|------|
| Total | 0 | 403 | 182 | 93 | 51.1 | 49 | 26.9 | 40 | 22.0 |
|-------|---|-----|-----|----|------|----|------|----|------|

Tabla 5. Resultados de los trabajos presentados en la Jornada Científica Estudiantil por año académico. Curso 2011-2012

| Año | Matríc | Trab Pres | Total de autores | % autores/ matríc. | de Rev. Biblio. | Temas libres | Product. Termin. |
|--------------|---------------|----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| 1ero | 153 | 8 | 28 | 18.3 | 5 | 2 | 1 |
| 2do | 245 | 24 | 47 | 19.2 | 24 | 0 | 0 |
| 3ero | 209 | 17 | 60 | 28.7 | 3 | 12 | 2 |
| 4to | 190 | 35 | 100 | 52.6 | 0 | 34 | 1 |
| 5to | 193 | 2 | 6 | 3.1 | 1 | 1 | 0 |
| total | 990 | 86 | 241 | 24.3 | 33 | 49 | 4 |