Indicadores para la evaluación de proyectos de investigación de la residencia en Medicina General Integral

Autores:

- MSc. Arturo Chi Maimó
Metodólogo
Profesor auxiliar. Investigador agregado.
Master en Pedagogía Profesional
Correo electrónico: achim@infomed.sld.cu
Policlínico Universitario “René Bedia Morales”. Cuba
- MSc. Marta Sánchez González
Vicedirectora docente
Profesor asistente
Master en Atención Integral al Niño
Correo electrónico: mesglez@infomed.sld.cu
Policlínico Universitario “René Bedia Morales”. Cuba
- Téc. Ariel Pita García
Técnico en Informática
Correo electrónico: arielpita@infomed.sld.cu
Policlínico Universitario “René Bedia Morales”. Cuba

RESUMEN

Introducción: La evaluación de los proyectos es una etapa importante de la planificación de la investigación. **Objetivo:** Proponer los indicadores para la evaluación de los proyectos de investigación de la residencia en Medicina General Integral. **Métodos:** Analítico-sintético, inductivo-deductivo, de enfoque de sistema y el criterio de expertos. **Resultados:** Se determinaron seis dimensiones sobre las cuales establecer los indicadores. En la valoración de los criterios Necesario, Pertinente y Calificable predominó el valor de 5 en todos los indicadores propuestos. La media de los valores de cada indicador alcanzó el valor de 5, con excepción del indicador que obtuvo 4,4. **Conclusiones:** a) Los indicadores para la evaluación del proyecto incluyeron descripciones que valoran cualitativamente diferentes dimensiones del diseño. b) La mayoría de los especialistas consideraron que los indicadores propuestos son necesarios, pertinentes y calificables. Además aportaron sugerencias, ideas y observaciones críticas que contribuyeron a perfeccionar la propuesta final.

Palabras clave: Evaluación del proyecto de investigación, metodología de la investigación, indicadores.

ABSTRACT

Background: Assessment of projects is an important stage of the planning of the research. **Aim:** To propose indicators for the assessment of research projects on the residency of Familiar Medicine. **Methods:** It was used the following methods: analysis-synthesis, deduction-induction, conception of system and criteria of experts. **Results:** It was established six dimensions and their indicators. The criterion Necessary, Appropriate and Qualifiable obtained qualification of 5 in all indicators. **Conclusion:** a) The determination of indicators included qualitative descriptions of different dimensions of the project. b) Most specialists considered that indicators are necessary, appropriate and can be evaluated. The experts' critical recommendations, ideas and observations contributed to improve the proposal.

Key words: Assessment of research project, methodology of research, indicators.

INTRODUCCIÓN

La evaluación de la calidad de los proyectos de investigación constituye un paso decisivo en el desarrollo de las investigaciones. El proyecto o diseño constituye un documento guía para la acción pues permite concebir y planificar detalladamente todo el accionar investigativo que se realizará. La calidad con que se confeccione garantizará las decisiones estratégicas para desarrollar la investigación y el logro del objetivo, puesto que un porcentaje significativo de la investigación se gana con un buen proyecto.

En Cuba, los proyectos (excepto los de diseños específicos) con salidas para los trabajos de terminación de especialidad, tesis de maestría o doctorado se elaboran tomando en consideración la guía propuesta por la Dirección de Ciencia y Técnica del Área de Docencia e Investigaciones del Ministerio de Salud Pública.

Las investigaciones relacionadas con los diseños de investigación son escasas. Algunos investigadores (Aranda y otros, 2007) han integrado acciones científicas de evaluación mediante un instructivo metodológico, pero sin definir indicadores ni su escala valorativa correspondiente. Otros autores (Blanco y otros, 2012) han centrado su estudio en la identificación de las principales dificultades en los proyectos de residentes de diferentes especialidades.

En la experiencia del autor, ha observado que este proceso de evaluación se ha caracterizado por la emisión de un aval elaborado por la comisión de expertos de cada unidad de la Atención Primaria de Salud pero sin tener en cuenta determinados indicadores. La ausencia de un documento estructurado que oriente adecuadamente la revisión, ha determinado escasa uniformidad y objetividad en el proceso, por lo que muchos diseños son aprobados en determinadas instancias y en otras no. Se requiere entonces del conocimiento de aquellos indicadores para así valorar adecuadamente el grado de cumplimiento de los aspectos contenidos en la guía de proyectos.

Problema investigativo: ¿Qué indicadores se deben considerar para la evaluación de los proyectos de investigación de la residencia de Medicina General Integral?

Objetivo general: Proponer los indicadores para la evaluación de los proyectos de investigación de la residencia de Medicina General Integral.

Objetivos específicos:

- 1.-Determinar las dimensiones y los indicadores para la evaluación de los proyectos de investigación.
- 2.-Validar la propuesta de indicadores.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se aplicaron los siguientes métodos:

a) Métodos teóricos

- Método analítico sintético

- Método inductivo-deductivo: permitió seleccionar los elementos que deben constituir indicadores esenciales para la evaluación de los proyectos de investigación.
- Método de enfoque de sistema: Permitió estructurar el conjunto de indicadores.

b) Métodos empíricos:

- Consulta a especialistas: Garantizó la validación de la propuesta de indicadores que se elaboró.

RESULTADOS

1.-Determinación de los indicadores

La consulta bibliográfica, la experiencia del autor en la revisión de proyectos y los componentes del diseño de investigación vigente permitieron concebir y formular los indicadores para la evaluación de los proyectos.

Previa a su formulación se determinaron las dimensiones sobre los cuales establecer los indicadores.

La formulación de los indicadores en su redacción expresaron lo que cualitativamente se debe lograr en cada dimensión para garantizar la constatación o confrontación del proyecto con el modelo que constituye cada uno de los indicadores propuestos.

Dimensión: Aspectos metodológicos del proyecto

Indicadores:

- El proyecto está en correspondencia con el formato y estructura vigente.
- Los antecedentes del problema incluyen resultados de investigaciones y experiencias nacionales e internacionales así como las razones por las cuales estos resultan insuficientes.
- El problema se contextualiza espacial y temporalmente.
- El problema es objetivo, contrastable y se formula adecuadamente.
- La fundamentación del problema incluye el valor práctico, teórico, técnico y/o metodológico que permiten suponer que la investigación es necesaria, oportuna y que ha de ser efectiva.
- La hipótesis, preguntas científicas u otra forma de predicción científica se formula adecuadamente y se corresponde con el problema y el tipo de investigación.
- El objetivo general se formula adecuadamente, se expresa en tono afirmativo, se declara en forma precisa y clara, se limita a los recursos disponibles, es calificable y se corresponde con el problema.
- Los objetivos específicos se formulan adecuadamente, se expresan en tono afirmativo, se declaran en forma precisa y clara, se limitan a los recursos disponibles, son calificables tributan al objetivo general.
- La clasificación de la investigación es adecuada.
- El universo de estudio está definido y se corresponde con los objetivos y el alcance de la investigación.
- El tamaño de la muestra se determina de acuerdo al tipo de estudio.
- La técnica de muestreo se expresa y se corresponde con el tipo de estudio.

- La muestra se corresponde con las características esenciales de la población o universo.
- Los métodos investigativos se clasifican adecuadamente, se corresponden con los objetivos y expresan su utilidad.
- Las variables se corresponden con los objetivos específicos y están correctamente operacionalizadas.
- Los procedimientos éticos para la seguridad de los sujetos participantes se describen y están en correspondencia con el estudio a realizar.
- El procesamiento de la información incluye la organización de los datos y las medidas utilizadas para resumirlos.
- Las referencias bibliográficas se corresponden con el formato establecido para el tipo de fuente de información según la norma seleccionada.
- El aval del cliente que se anexa expresa en el formato correspondiente los compromisos de los usuarios o introductores de los resultados del proyecto.
- El aval del tutor (para proyectos de terminación de especialidad) que se anexa expresa en el formato correspondiente su responsabilidad de guiar metodológicamente y controlar el desarrollo de la investigación hasta su culminación.

Dimensión: Impacto del proyecto

Indicadores:

- La novedad científica del proyecto satisface la solución del problema de investigación.
- La significación teórica y/o práctica satisface la solución del problema de investigación.
- .- Los principales resultados científicos, económicos y/o sociales satisfacen la solución del problema de investigación.

Dimensión: Idoneidad de los recursos humanos

Indicadores:

- El jefe del proyecto posee suficiente idoneidad científica y profesional avalada por poseer el 2do. Grado de la especialidad, categoría investigativa, docente y científica.
- El jefe del proyecto posee experiencia investigativa avalada por resultados científicos relacionada con el tema propuesto.
- La mayoría de los investigadores poseen suficiente idoneidad científica y profesional avalada por poseer el 2do. grado de la especialidad, categoría investigativa y/o docente y/o científica.
- La mayoría de los investigadores poseen experiencia investigativa avalada por resultados científicos relacionada o no con el tema propuesto.

Dimensión: Factibilidad institucional

Indicadores:

- Las instituciones implicadas cuentan con la infraestructura organizativa, tecnológica y de recursos humanos suficientes.
- Las instituciones implicadas cuentan con los recursos materiales suficientes.

Dimensión: Planificación del presupuesto

Indicadores:

- La estructura del financiamiento de los recursos requeridos se desglosa por partidas y por años según el formato establecido.

- El presupuesto en CUP (peso cubano) se corresponde con los resultados propuestos y los requerimientos reales de la investigación.
- El presupuesto en CUC (peso convertible cubano) se corresponde con los resultados propuestos y los requerimientos reales de la investigación.

Dimensión: Planificación de las tareas y resultados

Indicadores:

- Las actividades principales que se llevarán a cabo se corresponden con los resultados a obtener.
- La planificación especifica la capacidad de protección legal estimada de los resultados en correspondencia con la legislación vigente.
- El cronograma de las actividades poseen un orden lógico y las fechas de inicio y terminación.

2.-Validación de la propuesta de indicadores

Después de modelar los indicadores, agrupados por dimensiones, para realizar la evaluación del proyecto, se sometió a la opinión de un grupo de especialistas.

Los 15 expertos que fueron consultados mediante una encuesta, permitió valorar la propuesta de indicadores teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Necesario: Refleja la importancia y utilidad de cada indicador para realizar la evaluación del proyecto.

Pertinente: Se adecua y ajusta a las exigencias y requisitos que deben cumplir los proyectos de investigación.

Calificable: Permite hacer una valoración cualitativa según el indicador.

Cada uno de los criterios se evaluó mediante una escala de 1 a 5 puntos con una valoración ascendente, por lo que el 1 significa que el indicador propuesto es absolutamente negativo o que no se ajusta al criterio, mientras que el 5 representa el valor positivo máximo del criterio evaluado para el indicador propuesto. El 3 significa el término intermedio entre el 1 (absolutamente negativo) y el 5 (absolutamente positivo). Tanto el 2 como el 4 indican estados intermedios con mayor tendencia hacia lo negativo (2) o hacia lo positivo (4).

Los resultados obtenidos a partir de los criterios ofrecidos por los especialistas se detallan a continuación.

En el criterio Necesario predominó el valor de 5 en todos los indicadores propuestos. En relación con el criterio Pertinente también predominó este valor, con excepción del indicador que plantea “Las instituciones implicadas cuentan con la infraestructura organizativa, tecnológica y de recursos humanos suficientes”, ya que en este, el valor más seleccionado fue 4. Ese mismo indicador fue valorado de 4 en el criterio de ser Calificables por la mayoría de los especialistas, mientras que en el resto predominó el valor de 5.

La media de los valores de cada indicador alcanzó el valor de 5, con excepción del indicador “Las instituciones implicadas cuentan con la infraestructura organizativa, tecnológica y de recursos humanos suficientes” que obtuvo 4,4, por lo que puede afirmarse que todos los indicadores propuestos pueden considerarse válidos.

Además se tuvieron en cuenta algunas sugerencias hechas por los especialistas que permitieron lograr mayor precisión en los indicadores y el perfeccionamiento de la propuesta inicial.

CONCLUSIONES

- La determinación de indicadores para la evaluación del proyecto abarca descripciones que valoran cualitativamente diferentes dimensiones del diseño.
- En la validación de la propuesta resultó de gran importancia el criterio de los especialistas, los cuales coincidieron mayoritariamente con que los indicadores propuestos son necesarios, pertinentes y calificables. El grupo de expertos seleccionados aportaron sugerencias, ideas y observaciones críticas que contribuyeron a perfeccionar la propuesta final.

BIBLIOGRAFÍA

1. Aranda A, Pérez J, Santalla A, Valverde I, Díaz M. Instructivo metodológico como guía para evaluar proyectos de investigación de tesis de maestrías en salud. Rev Ciencias Médicas Pinar del Río [Infomed] 2007 Dic [citado 12 ene 2012]; 11(5): [aprox. 8 p.]. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rpr/v11n5/rpr10507.pdf>
2. Blanco N, Roque Yosbanys, Betancourt Y, Ugarte Y, Reyes Y. Principales dificultades en los proyectos investigativos en residentes de las especialidades médicas. EDUMECENTRO [Infomed] 2012 [citado 12 ene 2012]; 4(1): [aprox. 8 p.]. Disponible en: [http://www.edumecentro.sld.cu/pag/Vol4\(1\)/orinubia.html](http://www.edumecentro.sld.cu/pag/Vol4(1)/orinubia.html)
3. Castellanos B. Diseño y presentación de proyectos investigativos. [CD-ROM]. Pinar del Río: Edición Cubana; 2008.
4. Cerezal J, Fiallo J. ¿Cómo investigar en Pedagogía? [CD-ROM]. Pinar del Río: Edición Cubana; 2008.
5. Hernández Sampieri, R y otros. Metodología de la Investigación. [CD-ROM]. Pinar del Río: Edición Cubana; 2008.
6. Zayas CM. Metodología de la Investigación Científica. [CD-ROM]. Pinar del Río: Edición Cubana; 2008.
7. Zayas, CM, Sierra VM. La investigación científica en la sociedad del conocimiento. [CD-ROM]. Pinar del Río: Edición Cubana; 2008.